

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

Journalnummer: 2014-0278

Klageren: XX på vegne af YY
Sverige

Indklagede: Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVRnummer: 21 26 38 34

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende rejsehjemmel. Efterfølgende indsendelse af Jojo-kort, som er upersonligt.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Stefan Krehbiel
Asta Ostrowski
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: Den 12. august 2014.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: Den 12. september 2014.

Sagens omstændigheder:

Klagerens ægtefælle, som er bosiddende i Sverige, rejste den 2. august 2014 med metroen i retning mod Lufthavnen st. Forinden havde han rejst med buslinje 9A, hvor han havde tabt sit periodekort.

Efter metroen havde forladt Forum st. blev han derfor ved kontrol af sin rejsehjemmel pålagt en kontrolafgift for manglende rejsehjemmel.

Stewarden har på den elektroniske kontrolafgift noteret følgende:

<Cause>Glemt kort</Cause> Og <Note>glemt svensk Jo Jo kort</Note>

Et Jojo-kort fås som et upersonligt periodekort uden foto, som sammen med en såkaldt "laddningskvitto" kan anvendes af ihændeleveren.

Den 12. august 2014 anmodede klageren Metro Service om nedsættelse af kontrolafgiften mod et ekspeditionsgebyr på 125 kr. og gjorde gældende, at han havde tabt sit Jojo-pendlerkort i bussen og efterfølgende havde hentet det hos busoperatøren Arriva, samt at han af metrostewarden

havde fået af vide, at man, når man har tabt/glemmt sit kort, kan få reduceret kontrolafgiften ved at kontakte Metro Service.

Klageren indsendte følgende billede af kontrolafgiften samt laddningskvittoen:



Den 31. august 2014 fastholdt Metro Service den fulde kontrolafgift med henvisning til, at det er muligt at få nedskrevet kontrolafgiften, hvis man kan vise et gyldigt periodekort, dvs. et personligt kort, som også skal indeholde billede og personlige oplysninger, men at Jojo-kortet er et upersonligt kort, som er gyldigt for den, der i kontrolsituationen kan fremvise det, hvorfor efterfølgende visning af et Jojo-kort derfor ikke kan accepteres.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER OVERFOR ANKENÆVNEN:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hendes mand var så uheldig at tabe sit månedskort i bus 9A på vej på arbejde lørdag den 2. august 2014 og derfor på vejen hjem fik en kontrolafgift i metroen,

at han efterfølgende kontaktede Arriva og var så heldig, at de efterfølgende havde fundet hans kort, hvorfor han fik det tilbage,

at man normalt kan få nedsat afgiften, når man har et månedskort, men har glemt dette,

at Metro Service ikke vil acceptere hendes mands svenske Jojo-kort, da der ikke er billede i,

at der aldrig er billede i Jojo-kort, hvilket ikke er noget hendes mand har valgt eller kan ændre,

at han til gengæld kan dokumentere, at han bor i Malmø, arbejder i København, pengene for kortet er hævet på hans konto, at de ikke har nogen bil (alternative transport muligheder), samt at han tabte sit kort hos Arriva, og at de gerne indsender dokumentation på ovenstående.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metroen, i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsområdet, kører efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passageren eget ansvar at sikre sig rejsehjemmel som er gyldig og gælder til hele rejsen, ligesom at passageren ved billetkontrol skal kunne fremvise den gyldige rejsehjemmel på forlangende.

At det i tilfælde hvor der ikke på forlangende kan forevises gyldig rejsehjemmel, må accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør kr. 750,-. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet. Ovenstående fremgår også af folderen Metroens rejseregler, som er tilgængelig på www.m.dk samt af informationstavlerne, som er opsat på alle stationer,

at klageren i billetteringssituationen ikke kunne fremvise gyldig rejsehjemmel men oplyste at have glemt sit Jojo-kort derhjemme,

at klageren til den efterfølgende sagsbehandling fremsendte en kopi af et svensk Jojo-kort, med en tilhørende Laddningskvitto,

at følgende fremgår af de daværende gældende rejseregler:

Har du gyldigt periodekort (med foto), men har glemt dette, kan kontrolafgiften reduceres til et ekspeditionsgebyr på 125 kr., hvis du sender en kopi af det gyldige periodekort til Kundeservice senest 14 dage efter kontrolafgiftens udstedelse.

At følgende fremgår af www.m.dk/kontrolafgift:

Ekspeditionsgebyr

Havde du glemt dit periodekort/personlig billet derhjemme? Eller havde du glemt at forny det?

Du har, under nogle ganske bestemte omstændigheder, mulighed for at få kontrolafgiften reduceret til et ekspeditionsgebyr.

Havde du glemt dit periodekort/personlig billet derhjemme?

Havde du glemt gyldigt periodekort (eller anden personlig billet med billed-ID) derhjemme, da du fik kontrolafgiften? Så kan kontrolafgiften reduceres, så du kun skal betale 125 kroner i ekspeditionsgebyr.

Du skal sende en kopi af dit kort senest 14 dage efter, at kontrolafgiften er blevet udskrevet.

At et svensk Jojo-kort, som nævnt i deres fastholdelse, ikke er et personligt kort, da der ikke er foto på det, hvorfor det sammen med en laddningskvitto kan benyttes af ihændeberen,

at en kontrolafgift, som det fremgår af ovenstående, kan nedskrives i tilfælde af efterfølgende visning af gyldigt periodekort med foto, hvilket der ikke er tale om her, hvorfor forudsætningerne for en nedskrivning ikke er til stede,

at de beklager, hvis klageren har fået et andet indtryk fra deres steward, men at dette desværre ikke ændrer på reglerne, samt

at det svenske Jojo-kort, efter deres opfattelse, kan sidestilles med et Flexkort, hvorfor de henleder opmærksomheden på ankenævnets tidligere afgørelse i klagesag 2011-0239.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Fra Metro Services dagældende rejseregler (forretningsbetingelser):

“Billettekontrol og misbrug

Alle passagerer skal have gyldig billet eller kort inden påstigning. Billetten skal opbevares under hele rejsen, og indtil Metroens område forlades. Der er dog ikke krav om at personer, der har et andet ærinde på metrostationerne og ikke skal rejse med Metroen, skal have gyldig billet. Billetter og kort skal fremvises på forlangende. Billettekontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på metrostationen efter afsluttet rejse.

Metro Steward kan bede om at se legitimation i tilfælde, hvor der er begrundet tvivl om

- personens alder ved billettekontrol af børnebillet
- personen rejser på en anden passagers periodekort
- personens identitet er korrekt

Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Kontrolafgiften er et girokort, som kan betales via bank/netbank eller på posthus.

Kontrolafgiften er samtidig billet til videre rejse til den metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Se særlige regler for cykler under afsnittet Cykler. Kontrolafgiften er pr. januar 2013 på 750 kr. for voksne, 375 kr. for børn, 375 kr. for hunde og 100 kr. for cykler.

For rejsende, der har checket ind ved rejsens start; men ikke foretaget check ind ved skift til metroen, udstedes kontrolafgift på 50 kr.

Gældende priser og gebyrer kan ses på m.dk

Metroens Steward skal altid på forlangende fremvise ID; men er ikke forpligtet til at oplyse navn.

Har du gyldigt periodekort (med foto), men har glemt dette, kan kontrolafgiften reduceres til et ekspeditionsgebyr på 125 kr., hvis du sender en kopi af det gyldige periodekort til Kundeservice senest 14 dage efter kontrolafgiftens udstedelse.

Overholdes ankefristen på de 14 dage ikke, fastholdes kontrolafgiftens fulde beløb. Metroen kan i øvrigt som betingelse for eftergivelse af en kontrolafgift opkræve et ekspeditionsgebyr på 125 kr.”.

Den konkrete sag:

Klagerens ægtefælle kunne i kontrolsituationen ikke forevise gyldig rejsehjemmel, da han havde tabt sit Jojo-kort i bussen, inden han steg om bord på metroen. Kontrolafgiften for manglende forvisning af rejsehjemmel blev derfor pålagt med rette.

Det fremgår af Metro Services dagældende rejseregler, at kontrolafgiften kan reduceres til et ekspeditionsgebyr på 125 kr., hvis man efterfølgende, inden 14 dage, fremsender en kopi af sit gyldige periodekort (med foto).

Et Jojo-kort, som det klageren har fremlagt i sagen, er upersonligt, idet kortet ikke indeholder billede eller personlige oplysninger og kan anvendes af ihændehaven i lighed med et klippekort eller en almindelig billet.

Jojo-kortet er derfor ikke omfattet af de særlige regler om nedsættelse af kontrolafgifter for periodekort med foto af indehaveren.

Da der ikke er oplyst andre omstændigheder, som kan begrunde en nedsættelse eller fritagelse for kontrolafgiften, er Metro Service ikke forpligtet til at nedskrive kontrolafgiften mod et ekspeditionsgebyr på 125 kr.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal klageren betale inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 4. maj 2015



Tine Vuust
Nævnensformand